

Fiches de lecture critique

Ces fiches ne sont pas couvertes par un copyright : elles peuvent être copiées ou imprimées sans permission mais avec mention de la source (Salmi LR. Lecture critique et rédaction médicale scientifique. Comment lire, rédiger et publier une étude clinique ou épidémiologique ? Paris : Elsevier, 1998).

FICHE DE LECTURE CRITIQUE D'UNE ETUDE CLINIQUE OU EPIDEMIOLOGIQUE

Cocher la case correspondant au respect du critère : O = oui, N = non, I = incomplet, NA = ne s'applique pas, NSP = ne sait pas. Une réponse cochée N à un critère en italique = étude inacceptable

Référence

Auteurs _____

Titre _____

Critères

O

I

N

NA

NSP

Commentaires

*Schéma d'étude**Formulation claire de l'objectif**Hypothèse faite a priori*

Journal _____

Année _____

Pages _____

Volume (schéma d'étude adapté) à l'objectif

Procédures de sélection*Critères d'inclusion décrits et adéquats**Critères d'exclusion décrits et adéquats**Indication du nombre de refus avant l'étude**Procédures identiques dans tous les groupes**Taille d'échantillon adaptée**Règles éthiques respectées*

Schéma d'étude ; groupes comparés

Conduite de l'étude*Retraits indiqués, expliqués et raisonnables**Retraits équilibrés entre les groupes**Mesures principales fiables et valides*

Population étudiée et nombre de sujets

Analyse des résultats*Méthodes adaptées à la question et au schéma**Prise en compte des variables importantes**Résultats vérifiables des données brutes*

Conduite de l'étude

Prise en compte des comparaisons multiples

Conclusion

Discussion (forces et faiblesses)

Qualité

Cocher

Très bonne

Plutôt bonne

Faible mais acceptable

Inacceptable

Pas qualifié pour juger

Principaux résultats

Lecteur _____

Date / /

FICHE DE LECTURE CRITIQUE D'UNE ÉVALUATION DE LA FIABILITÉ D'UN TEST DIAGNOSTIQUE

Référence

Auteurs _____

Titre _____

Journal _____

Année _____ Volume (n°) _____ (_____)

Pages _____ - _____

Résumé

Objectif et justification ; maladie et test diagnostique étudiés

Schéma d'étude ; sources de variation évaluées

Répétition du test

Accord entre observateurs

Autres (précisez)

Population étudiée et nombre de sujets

Conduite de l'étude

Principaux résultats

CRITÈRES DE LECTURE (FIABILITÉ D'UN TEST DIAGNOSTIQUE)

Cocher la case correspondant au respect du critère : O = oui, N = non, I = incomplet, NA = ne s'applique pas, NSP = ne sait pas. Une réponse cochée N à un critère en italique = étude inacceptable

Critères	O	I	N	NA	NSP	Commentaires
Schéma d'étude						
<i>Formulation claire de l'objectif</i>						
Hypothèse faite <i>a priori</i>						
<i>Tirage au sort des sources de variation</i>						
Pertinence de toutes les sources considérées						
Pas d'oubli de sources pertinentes importantes						
Procédures de sélection						
<i>Critères d'inclusion décrits et adéquats</i>						
<i>Critères d'exclusion décrits et adéquats</i>						
Représentativité des conditions d'utilisation						
Population hétérogène						
Indication du nombre de refus avant l'étude						
Procédures identiques dans tous les groupes						
Taille d'échantillon adaptée						
<i>Règles éthiques respectées</i>						
Conduite de l'étude						
<i>Description des modalités d'application du test</i>						
Procédures d'insu (application et interprétation)						
Retraits indiqués, expliqués et raisonnables						
Retraits équilibrés entre les groupes						
<i>Mesures principales fiables et valides</i>						
Analyse des résultats						
Mesure d'accord corrigée pour l'effet du hasard						
Mesure de la précision relative						
Analyse des sources de désaccord						
Résultats vérifiables des données brutes						
Prise en compte des comparaisons multiples						
Autres éléments						
Applicabilité hors du contexte expérimental						
Information sur la validité						
Apport du test par rapport aux tests existants						

Conclusion	
Qualité	Cocher
Très bonne	
Plutôt bonne	
Faible mais acceptable	
Inacceptable	
Pas qualifié pour juger	

Discussion (forces et faiblesses)

Lecteur _____ Date / /

FICHE DE LECTURE CRITIQUE D'UNE EVALUATION DE LA VALIDITÉ D'UN TEST DIAGNOSTIQUE

Référence

Auteurs _____

Titre _____

Journal _____

Année _____ Volume (n°) _____ (_____)

Pages _____ - _____

Résumé

Objectif et justification ; maladie et test diagnostique étudiés

Schéma d'étude ; test de référence

Population étudiée et nombre de sujets

Conduite de l'étude

Principaux résultats

CRITÈRES DE LECTURE (VALIDITÉ D'UN TEST DIAGNOSTIQUE)

Cocher la case correspondant au respect du critère : O = oui, N = non, I = incomplet, NA = ne s'applique pas, NSP = ne sait pas. Une réponse cochée N à un critère en italique = étude inacceptable

Critères	O	I	N	NA	NSP	Commentaires
Schéma d'étude						
<i>Formulation claire de l'objectif</i>						
Hypothèse faite a priori						
<i>Description du test de référence</i>						
<i>Description du test évalué</i>						
<i>Indépendance des tests comparés</i>						
Procédures de sélection						
<i>Critères d'inclusion décrits et adéquats</i>						
<i>Critères d'exclusion décrits et adéquats</i>						
Définition acceptable de la maladie et du normal						
Panorama complet de malades						
Panorama complet de non malades						
Indication du nombre de refus avant l'étude						
Procédures identiques dans tous les groupes						
Taille d'échantillon adaptée						
<i>Règles éthiques respectées</i>						
Conduite de l'étude						
Description des modalités d'application du test						
Interprétation en insu du test de référence						
Interprétation en insu du test évalué						
Retraits indiqués, expliqués et raisonnables						
Retraits équilibrés entre les groupes						
Analyse des résultats						
<i>Calcul de la sensibilité</i>						
<i>Calcul de la spécificité</i>						
Calcul des valeurs prédictives						
Analyse des faux positifs et des faux négatifs						
<i>Prise en compte des variables importantes</i>						
Résultats vérifiables des données brutes						
Prise en compte des comparaisons multiples						
Autres éléments						
Applicabilité hors du contexte expérimental						
Information sur la fiabilité						
Apport du test par rapport aux tests existants						

Conclusion	
Qualité	Cocher
Très bonne	
Plutôt bonne	
Faible mais acceptable	
Inacceptable	
Pas qualifié pour juger	

Discussion (forces et faiblesses)

Lecteur _____ Date / /

FICHE DE LECTURE CRITIQUE D'UN ESSAI RANDOMISÉ

Référence

Auteurs _____

Titre _____

Journal _____

Année _____ Volume (n°) _____ (_____)

Pages _____ - _____

Résumé

Objectif et justification ; interventions comparées

Schéma d'étude ; méthode de randomisation

Cocher

Cocher

2 groupes

Un seul centre

> 2 groupes

Plusieurs centres

Efficacité potentielle (étude explicative)

Schéma parallèle

Efficacité réelle (étude pragmatique)

Schéma séquentiel

Équivalence

Schéma croisé

Population étudiée et nombre de sujets

Conduite de l'étude ; effets observés

Principaux résultats

CRITÈRES DE LECTURE (ESSAI RANDOMISÉ)

Cocher la case correspondant au respect du critère : O = oui, N = non, I = incomplet, NA = ne s'applique pas, NSP = ne sait pas. Une réponse cochée N à un critère en italique = étude inacceptable

Critères	O	I	N	NA	NSP	Commentaires
Schéma d'étude						
<i>Formulation claire de l'objectif</i>						
Hypothèse faite <i>a priori</i>						
<i>Interventions comparées définies et justifiées</i>						
<i>Principe d'ambivalence respecté</i>						
<i>Tirage au sort décrit</i>						
Allocation en insu par un centre indépendant						
Procédures de sélection						
<i>Critères d'inclusion décrits et adéquats</i>						
<i>Critères d'exclusion décrits et adéquats</i>						
Pertinence de l'indication						
Indication du nombre de refus avant l'étude						
Procédures identiques dans tous les groupes						
Taille d'échantillon adaptée						
<i>Règles éthiques respectées</i>						
Conduite de l'étude						
<i>Description des modalités d'intervention</i>						
<i>Effets observés définis et pertinents</i>						
<i>Mesure fiable et valide des effets observés</i>						
Évaluation en insu des effets observés						
Allocation cachée aux sujets et aux soignants						
Retraits expliqués, équilibrés et raisonnables						
<i>Durée de suivi précisée et suffisamment longue</i>						
Analyse des résultats						
Comparabilité des groupes à l'entrée						
<i>Analyse en intention de traiter</i>						
Prise en compte du suivi						
Allocation cachée au statisticien						
Autres interventions surveillées et décrites						
Effets secondaires évalués et décrits						
Adhésion surveillée et décrite						
Prise en compte des variables importantes						
Résultats vérifiables des données brutes						
Prise en compte des comparaisons multiples						
Autres éléments						
Applicabilité hors du contexte expérimental						
Apport de l'intervention par rapport à l'existant						

Qualité	Cocher
Très bonne	
Plutôt bonne	
Faible mais acceptable	
Inacceptable	
Pas qualifié pour juger	

Lecteur _____ Date / /

FICHE DE LECTURE CRITIQUE D'UNE ETUDE DE COHORTE

Référence

Auteurs _____

Titre _____

Journal _____

Année _____ Volume (n°) _____ (_____)

Pages _____ - _____

Résumé

Objectif et justification ; facteurs d'exposition comparés

Schéma d'étude

Cohorte unique (référence interne)

Cohorte unique (référence externe)

2 cohortes ou plus

Cocher

Étude historique

Étude prospective

Cocher

Population étudiée et nombre de sujets

Conduite de l'étude ; effets observés

Principaux résultats

CRITÈRES DE LECTURE (ÉTUDE DE COHORTE)

Cocher la case correspondant au respect du critère : O = oui, N = non, I = incomplet, NA = ne s'applique pas, NSP = ne sait pas. Une réponse cochée N à un critère en italique = étude inacceptable

Critères	O	I	N	NA	NSP	Commentaires
Schéma d'étude						
<i>Formulation claire de l'objectif</i>						
Hypothèse faite <i>a priori</i>						
<i>Description des expositions</i>						
<i>Groupe de référence acceptables</i>						
Procédures de sélection						
<i>Critères d'inclusion décrits et adéquats</i>						
<i>Critères d'exclusion décrits et adéquats</i>						
Définition acceptable du début du suivi						
Sélection indépendante du risque de maladie						
Mesure fiable et valide des variables à l'entrée						
Indication du nombre de refus avant l'étude						
Procédures identiques dans tous les groupes						
Taille d'échantillon adaptée						
<i>Règles éthiques respectées</i>						
Conduite de l'étude						
<i>Durée du suivi précisée et suffisamment longue</i>						
Même suivi régulier de tous les groupes						
<i>Effets observés définis et pertinents</i>						
Mesure fiable et valide des effets observés						
Évaluation en insu des effets observés						
Retraits indiqués, expliqués et raisonnables						
Retraits équilibrés entre les groupes						
Analyse des résultats						
Comparaison des groupes à l'entrée						
Prise en compte du suivi						
Expositions cachées au statisticien						
Autres expositions surveillées et décrites						
<i>Prise en compte des variables importantes</i>						
Résultats vérifiables des données brutes						
Prise en compte des comparaisons multiples						
Autres éléments						
Discussion des violations du protocole						
Discussion des critères de causalité						

Conclusion	
Qualité	Cocher
Très bonne	
Plutôt bonne	
Faible mais acceptable	
Inacceptable	
Pas qualifié pour juger	

Discussion (forces et faiblesses)

Lecteur _____ Date / /

FICHE DE LECTURE CRITIQUE D'UNE ETUDE CAS-TÉMOINS

Référence

Auteurs _____

Titre _____

Journal _____

Année _____ Volume (n°) _____ (_____)

Pages _____ - _____

Résumé

Objectif et justification ; maladie étudiée

Schéma d'étude

Un seul groupe de témoins

Deux groupes de témoins ou plus

Cas incidents

Cas existants

Cocher

Étude assortie/appariée

Étude non assortie

Témoins communautaires

Témoins hospitaliers

Cocher

Population étudiée et nombre de sujets

Conduite de l'étude ; mesure des facteurs d'exposition

Auto-questionnaire

Enquêteur

Dossiers

Cocher

Principaux résultats

CRITÈRES DE LECTURE (ETUDE CAS-TÉMOINS)

Cocher la case correspondant au respect du critère : O = oui, N = non, I = incomplet, NA = ne s'applique pas, NSP = ne sait pas. Une réponse cochée N à un critère en italique = étude inacceptable

Critères	O	I	N	NA	NSP	Commentaires
Schéma d'étude et procédures de sélection						
<i>Formulation claire de l'objectif</i>						
<i>Hypothèse faite a priori</i>						
<i>Description de la maladie étudiée</i>						
<i>Critères d'inclusion décrits et adéquats</i>						
<i>Critères d'exclusion décrits et adéquats</i>						
Dates et critères diagnostiques clairs et valides						
Exclusion de la maladie chez les témoins						
<i>Groupes de témoins acceptables</i>						
Même population d'origine pour cas et témoins						
Échantillonnage indépendant de l'exposition						
Indication du nombre de refus avant l'étude						
Procédures identiques dans tous les groupes						
Taille d'échantillon adaptée						
<i>Règles éthiques respectées</i>						
Conduite de l'étude						
<i>Exposition définie et pertinente</i>						
<i>Période de recherche de l'exposition acceptable</i>						
Mesure fiable et valide de l'exposition						
Mesure de l'exposition en insu						
Retraits indiqués, expliqués et raisonnables						
Retraits équilibrés entre les groupes						
Analyse des résultats						
Comparaison des groupes à l'entrée						
Mesure d'association adaptée au schéma d'étude						
Autres expositions mesurées et décrites						
<i>Prise en compte des variables importantes</i>						
Résultats vérifiables des données brutes						
Prise en compte des comparaisons multiples						
Autres éléments						
Discussion des biais de sélection et de mesure						
Discussion des critères de causalité						

Conclusion	
Qualité	Cocher
Très bonne	
Plutôt bonne	
Faible mais acceptable	
Inacceptable	
Pas qualifié pour juger	

Discussion (forces et faiblesses)

Lecteur _____ Date / /

FICHE DE LECTURE CRITIQUE D'UNE ETUDE TRANSVERSALE

Référence

Auteurs _____

Titre _____

Journal _____

Année _____ Volume (n°) _____ (_____)

Pages _____ - _____

Résumé

Objectif et justification ; maladies étudiées

Schéma d'étude

Cocher

Cocher

Étude exhaustive

Échantillon représentatif

Échantillon de convenance

Population étudiée et nombre de sujets

Conduite de l'étude ; mesure des facteurs d'exposition

Cocher

Auto-questionnaire

Enquêteur

Dossiers

Principaux résultats

CRITÈRES DE LECTURE (ÉTUDE TRANSVERSALE)

Cocher la case correspondant au respect du critère : O = oui, N = non, I = incomplet, NA = ne s'applique pas, NSP = ne sait pas. Une réponse cochée N à un critère en italique = étude inacceptable

Critères	O	I	N	NA	NSP	Commentaires
Schéma d'étude						
<i>Formulation claire de l'objectif</i>						
<i>Hypothèse faite a priori</i>						
<i>Description de la maladie étudiée</i>						
<i>Description de l'exposition étudiée</i>						
<i>Échantillonnage exhaustif ou représentatif</i>						
Procédures de sélection						
<i>Critères d'inclusion décrits et adéquats</i>						
<i>Critères d'exclusion décrits et adéquats</i>						
Sélection indépendante de la maladie						
Sélection indépendante de l'exposition						
Indication du nombre de refus avant l'étude						
Procédures identiques dans tous les groupes						
Taille d'échantillon adaptée						
<i>Règles éthiques respectées</i>						
Conduite de l'étude						
Mesure fiable et valide de l'exposition						
Mesure de l'exposition en insu						
Mesure fiable et valide de la maladie						
Mesure de la maladie en insu						
Retraits indiqués, expliqués et raisonnables						
Retraits équilibrés entre les groupes						
Analyse des résultats						
Comparaison des groupes à l'entrée						
Mesure d'association adaptée au schéma d'étude						
Autres expositions mesurées et décrites						
<i>Prise en compte des variables importantes</i>						
Résultats vérifiables des données brutes						
Prise en compte des comparaisons multiples						
Autres éléments						
Discussion des biais de sélection et de mesure						
Discussion de l'effet de la durée de la maladie						
Discussion des critères de causalité						

Conclusion	
Qualité	Cocher
Très bonne	
Plutôt bonne	
Faible mais acceptable	
Inacceptable	
Pas qualifié pour juger	

Discussion (forces et faiblesses)

Lecteur _____ Date / /

FICHE DE LECTURE CRITIQUE D'UNE SÉRIE DE CAS CLINIQUES

Référence

Auteurs _____

Titre _____

Journal _____

Année _____ Volume (n°) _____ (_____)

Pages _____ - _____

Résumé

Objectif et justification ; maladie étudiée

Schéma d'étude

Cocher

Cocher

Étude exhaustive

Échantillon représentatif

Échantillon de convenance

Population étudiée et nombre de sujets

Conduite de l'étude ; facteurs étudiés

Cocher

Auto-questionnaire

Enquêteur

Dossiers

Principaux résultats

CRITÈRES DE LECTURE (SÉRIE DE CAS CLINIQUES)

Cocher la case correspondant au respect du critère : O = oui, N = non, I = incomplet, NA = ne s'applique pas, NSP = ne sait pas. Une réponse cochée N à un critère en italique = étude inacceptable

Critères	O	I	N	NA	NSP	Commentaires
Schéma d'étude						
<i>Formulation claire de l'objectif</i>						
<i>Description de la maladie étudiée</i>						
Échantillonnage représentatif						
Procédures de sélection						
<i>Critères d'inclusion décrits et adéquats</i>						
<i>Critères d'exclusion décrits et adéquats</i>						
Description du type de recrutement						
Indication du nombre de refus avant l'étude						
Procédures identiques dans tous les groupes						
<i>Règles éthiques respectées</i>						
Conduite de l'étude						
<i>Efforts de standardisation</i>						
Retraits indiqués, expliqués et raisonnables						
Retraits équilibrés entre les groupes						
Analyse des résultats						
Description clinique détaillée						
Tests statistiques seulement si représentatif						
Résultats vérifiables des données brutes						
Autres éléments						
Discussion des biais de sélection et de mesure						
Absence de causalité car non comparative						
Absence d'extrapolation si non représentatif						

Conclusion	
Qualité	Cocher
Très bonne	
Plutôt bonne	
Faible mais acceptable	
Inacceptable	
Pas qualifié pour juger	

Discussion (forces et faiblesses)

Lecteur _____ Date / /

FICHE DE LECTURE CRITIQUE D'UNE ETUDE PRONOSTIQUE

Référence

Auteurs _____

Titre _____

Journal _____

Année _____ Volume (n°) _____ (_____)

Pages _____ - _____

Résumé

Objectif et justification ; facteurs pronostiques

Schéma d'étude

Cohorte unique (référence interne)

Cohorte unique (référence externe)

2 cohortes ou plus

Cocher

Étude historique

Étude prospective

Cocher

Population étudiée et nombre de sujets

Conduite de l'étude ; effets observés

Principaux résultats

CRITÈRES DE LECTURE (ETUDE PRONOSTIQUE)

Cocher la case correspondant au respect du critère : O = oui, N = non, I = incomplet, NA = ne s'applique pas, NSP = ne sait pas. Une réponse cochée N à un critère en italique = étude inacceptable

Critères	O	I	N	NA	NSP	Commentaires
Schéma d'étude						
<i>Formulation claire de l'objectif</i>						
<i>Hypothèse faite a priori</i>						
<i>Description des facteurs étudiés</i>						
Cohorte exhaustive ou autre schéma justifié						
Procédures de sélection						
<i>Critères d'inclusion décrits et adéquats</i>						
<i>Critères d'exclusion décrits et adéquats</i>						
Définition acceptable du début du suivi						
Pertinence et faisabilité des facteurs à l'entrée						
Mesure fiable et valide des facteurs à l'entrée						
Indication du nombre de refus avant l'étude						
Procédures identiques dans tous les groupes						
Taille d'échantillon adaptée						
<i>Règles éthiques respectées</i>						
Conduite de l'étude						
<i>Durée du suivi précisée et suffisamment longue</i>						
Même suivi régulier de tous les groupes						
<i>Effets observés définis et pertinents</i>						
Mesure fiable et valide des effets observés						
Évaluation en insu des effets observés						
Analyse des résultats						
Comparaison des groupes à l'entrée						
Estimation de l'association						
Estimation de la performance prédictive						
Autre élément						
Discussion des violations de protocole						

Conclusion	
Qualité	Cocher
Très bonne	
Plutôt bonne	
Faible mais acceptable	
Inacceptable	
Pas qualifié pour juger	

Discussion (forces et faiblesses)

Lecteur _____ Date / /

Référence

Auteurs _____

Titre _____

Journal _____

Année _____ Volume (n°) _____ (_____)

Pages _____ - _____

Résumé

Objectif et justification ; champ étudié

Technique d'analyse et de synthèse

Revue simple

Revue critique

Synthèse des meilleures données disponibles

Méta-analyse

Analyse de décision

Cocher

Bases de données bibliographiques

Medline

Current Contents

EMBASE

Autres : _____

Cocher

Types et nombres d'articles

Conduite de l'étude ; critères d'analyse et méthodes de synthèse

Principaux résultats

Cocher la case correspondant au respect du critère : O = oui, N = non, I = incomplet, NA = ne s'applique pas, NSP = ne sait pas. Une réponse cochée N à un critère en italique = étude inacceptable

Critères	O	I	N	NA	NSP	Commentaires
Schéma d'étude						
<i>Formulation claire de l'objectif</i>						
Hypothèse faite <i>a priori</i>						
<i>Définition claire et objective du champ étudié</i>						
Revue critique, qualitative ou quantitative						
Procédures de sélection						
<i>Critères d'inclusion décrits et adéquats</i>						
<i>Critères d'exclusion décrits et adéquats</i>						
Description et pertinence des bases bibliographiques						
Pertinence des critères de sélection des études						
Couverture de la littérature non publiée						
Indication du nombre d'exclusions avant l'étude						
Règles éthiques respectées						
Conduite de l'étude						
Méthodes de lecture critique acceptables						
Auteurs et journal cachés des lecteurs critiques						
Double évaluation de la qualité des études						
Méthodes explicites de synthèse des informations						
Analyse des résultats						
Description des résultats de la sélection						
Description des articles sélectionnés						
Prise en compte de la qualité des études						
Analyse de la robustesse des conclusions						
Analyse du biais de publication						

Conclusion	
Qualité	Cocher
Très bonne	
Plutôt bonne	
Faible mais acceptable	
Inacceptable	
Pas qualifié pour juger	

Discussion (forces et faiblesses)

Lecteur _____ Date / /

